

Информация о результатах мониторинга обеспечения профессионального развития педагогических работников

На основании приказов комитета социального развития Администрация Петрозаводского городского округа от 03.06.2021 № 241 «Об утверждении Положения о муниципальной системе оценки качества образования в Петрозаводском городском округе», от 18.08.2021 № 387 «О мониторинге системы обеспечения профессионального развития педагогических работников (далее – мониторинг)» проведено исследование по вопросам анализа обеспечения профессионального развития педагогических работников муниципальных общеобразовательных организаций Петрозаводского городского округа (далее – МОУ) по состоянию на 01.09.2021.

Целью проведения мониторинга является выявление точек роста в целях повышения эффективности муниципальной системы оценки качества образования в Петрозаводском городском округе, в том числе обеспечения профессионального развития педагогических работников.

В ходе мониторинга проведен анализ деятельности МОУ по утвержденным показателям и определен рейтинг вклада школ в развитие муниципальной системы образования Петрозаводского городского округа.

Результаты мониторинга позволяют оценить динамику и результативность работы образовательных организаций в 2021 году, выявить сильные конкурентоспособные стороны, определить точки развития МОУ, муниципальной системы образования.

Перечень показателей эффективности деятельности руководителей муниципальных общеобразовательных организаций Петрозаводского городского округа распределен на 5 блоков:

1. Учет педагогических работников, прошедших диагностику профессиональных дефицитов/предметных компетенций

1. Количество /удельный вес педагогов муниципальных образовательных организаций, прошедших диагностику профессиональных дефицитов, на муниципальном уровне от общего количества педагогов

2. Повышение профессионального мастерства педагогических работников

2. Количество/удельный вес педагогических работников, для которых составлены индивидуальные образовательные маршруты по реализации выявленных профессиональных дефицитов от общего количества педагогических работников образовательных организаций

3. Количество/удельный вес педагогических работников, принявших участие в научно-методических мероприятиях муниципального уровня, регионального уровня от общего количества педагогических работников образовательных организаций

4. Наличие нормативно-правовых актов, регламентирующих деятельность методических объединений и/или профессиональных сообществ педагогов

3. Осуществление методической поддержки молодых педагогов по реализации системы наставничества

5. Количество/удельный вес молодых педагогов, охваченных мероприятиями по поддержке молодых педагогов, от общего числа молодых педагогов

6. Количество/удельный вес педагогов, участвующих в программах наставничества от общего числа педагогов (чел./%)

4. Реализация сетевого взаимодействия педагогов (методических объединений, профессиональных сообществ педагогов) на муниципальном уровне

7. Количество/удельный вес педагогов, включенных в сетевые сообщества, от общего числа педагогов (%)

8. Количество методических объединений/профессиональных сообществ педагогов (

9. Доля городских методических объединений, выполнивших план работы

10. Наличие нормативно-правовых актов образовательных учреждений по организации сетевых форм взаимодействия педагогов

5. Выявление кадровых потребностей в образовательных организациях муниципалитета

11. Количество вакансий педагогических работников в муниципальных образовательных организациях.

Значение показателя, количество баллов определено следующим образом: наличие значения показателя в МОУ оценивается 1 баллом, отсутствие – 0 баллов.

Итоговый рейтинговый балл рассчитывается как сумма по 5 блокам.

Сравнение значений показателей муниципальных общеобразовательных организаций проводилось внутри групп согласно таблице.

Деление муниципальных общеобразовательных организаций Петрозаводского городского округа в соответствии с численностью обучающихся по следующим группам:

1-я группа – МОО с количеством классов-комплектов до 11;

2-я группа – МОО с количеством классов-комплектов от 12 до 23;

3-я группа – МОО с количеством классов-комплектов от 24 до 43;

4-я группа – МОО с количеством классов-комплектов более 44.

Группа	Название ОО	Общее количество классов-комплектов
до 11 классы		
1	МОУ «Основная школа № 19»	9
	МОУ «Основная школа № 32»	9
от 12 до 23 классов		
2	МОУ «Средняя школа № 7»	21
	МОУ «Средняя школа № 9»	22
	МОУ «Гимназия №30»	22
	МОУ «Средняя школа № 35»	17
	МОУ «Петровский Дворец»	12
	МОУ «Державинский лицей»	20
	МОУ «Средняя школа № 26»	20
от 24 до 43 классов		
3	МОУ «Средняя школа №2»	27
	МОУ «Средняя школа № 3»	43
	МОУ «Средняя школа № 5»	35
	МОУ «Средняя школа №6»	24
	МОУ «Средняя школа № 8»	27
	МОУ «Средняя школа № 10»	26
	МОУ «Средняя школа № 11»	26
	МОУ «Средняя школа №12»	24
	МОУ «Лицей №13»	35
	МОУ «Средняя школа № 14»	24
	МОУ «Гимназия №17»	37
	МОУ «Финно - угорская школа»	33
	МОУ «Средняя школа № 20»	38
	МОУ «Средняя школа №25»	29
	МОУ» Средняя школа № 27»	39
	МОУ «Университетский лицей»	36
	МОУ «Средняя школа № 29»	30
МОУ «Средняя школа № 33»	40	

	МОУ «Средняя школа № 34»	39
	МОУ «Средняя школа № 36»	34
	МОУ «Ломоносовская гимназия»	31
	МОУ «Средняя школа №38»	38
	МОУ «Средняя школа № 39»	43
	МОУ «Лицей № 40»	40
	МОУ «Средняя школа № 48»	39
более 44 классов		
4	МОУ «Лицей № 1»	56
	МОУ «Академический лицей»	51
	МОУ «Средняя школа № 43»	49
	МОУ «Средняя школа № 46»	56

Максимальный балл по 5 блокам – 19 Расчет итоговой оценки:

Максимальное количество баллов, которое может быть достигнуто муниципальным учреждением в результате оценки составляет по обязательным показателям эффективности деятельности учреждения – **19 балла с учетом показателя «9. Доля городских методических объединений, выполнивших план работы».**

Сумма балльных оценок всех показателей характеризует следующие уровни эффективности деятельности учреждения:

Итоговая оценка эффективности учреждения (балл)	Уровень эффективности
19-17	высокая степень эффективности
16–15	средняя степень эффективности
14–0	низкая степень эффективности

Анализ результатов мониторинга деятельности муниципальных общеобразовательных организаций (далее – мониторинг) показал, что уровень «высокой степени эффективности деятельности» в МОУ - не установлен.

Итоговый рейтинг МОУ вклада школ в развитие муниципальной системы образования Петрозаводского городского округа и качественное образование школьников представлен в приложении. Приложение 1

Группа	Название	Общее количество классов-комплектов		Доля от максимального балла по группе
		до 11 классов	Полученный максимальный балл	
1	МОУ "Основная школа № 19"	9	8	55,2
	МОУ "Основная школа № 32"	9	13	
от 12 до 23 классов				
2	МОУ "Средняя школа № 7"	21	15	70,60
	МОУ "Средняя школа № 26"	20	8	
	МБОУ "Средняя школа № 35"	17	14	
	МОУ "Гимназия №30"	22	15	
	МОУ "Средняя школа № 9"	22	17	
	МОУ "Державинский лицей"	20	10	
	МОУ "Петровский Дворец "	12	15	

от 24 до 43 классов

3	МОУ "Средняя школа №25"	29	9	76
	МОУ "Лицей №13"	35	11	
	МОУ "Средняя школа № 29"	30	15	
	МОУ "Средняя школа № 3"	43	10	
	МОУ "Средняя школа № 14"	24	11	
	МОУ "Средняя школа №38"	38	13	
	МОУ "Средняя школа № 48"	39	11	
	МОУ "Средняя школа № 10 "	26	15	
	МОУ "Средняя школа №6"	24	8	
	МОУ "Средняя школа № 20"	38	13	
	МОУ "Средняя школа № 36"	34	15	
	МОУ "Средняя школа № 39 "	43	15	
	МОУ "Средняя школа № 5"	35	17	
	МОУ "Средняя школа №11"	26	13	
	МОУ "Средняя школа № 33"	40	16	
	МОУ "Средняя школа №12"	24	16	
	МОУ"Средняя школа № 27 "	39	18	
	МОУ "Средняя школа № 34"	39	18	
	МОУ "Финно - угорская школа"	33	19	
	МОУ "Университетский лицей"	36	19	
	МОУ "Средняя школа №2 "	27	14	
МОУ "Средняя школа №8"	27	15		
МОУ "Гимназия №17 "	37	17		
МОУ "Ломоносовская гимназия"	31	19		
МОУ "Лицей № 40"	40	14		
более 44 классов				
4	МОУ "Академический лицей"	51	14	68
	МОУ "Средняя школа № 46"	56	18	
	МОУ "Средняя школа № 43"	49	13	
	МОУ "Лицей № 1"	56	19	

Сравнительный анализ по группам в зависимости от количества классов в МОУ (с учетом классов, в которых реализуются основные адаптированные программы для обучающихся с особенностями в развитии) показал следующее: 10 МОУ (26,3%) по количеству набранных баллов вошли в группу «Высокая степень эффективности деятельности»; 10 МОУ – (26,3%) - «Средняя степень эффективности деятельности»; 18 МОУ – (47,3%) – «Низкая степень эффективности».

Информация по полученным баллам и рейтинг образовательных организаций представлены в приложении

Приложение 2

Уровень эффективности	баллы
Высокая степень эффективности деятельности	

МОУ "Средняя школа № 9"	17
МОУ "Средняя школа № 5"	17
МОУ "Гимназия №17 "	17
МОУ"Средняя школа № 27 "	18
МОУ "Средняя школа № 34"	18
МОУ "Средняя школа № 46"	18
МОУ "Финно - угорская школа"	19
МОУ "Университетский лицей"	19
МОУ "Ломоносовская гимназия"	19
МОУ "Лицей № 1"	19
Средняя степень эффективности деятельности	
МОУ "Средняя школа № 7"	15
МОУ "Гимназия №30"	15
МОУ "Петровский Дворец "	15
МОУ "Средняя школа № 29"	15
МОУ "Средняя школа № 10 "	15
МОУ "Средняя школа № 36"	15
МОУ "Средняя школа № 39 "	15
МОУ "Средняя школа №8"	15
МОУ "Средняя школа № 33"	16
МОУ "Средняя школа №12"	16
Низкая степень эффективности деятельности	
МОУ "Основная школа № 19"	8
МОУ "Средняя школа № 26"	8
МОУ "Средняя школа №6"	8
МОУ "Средняя школа №25"	9
МОУ "Державинский лицей"	10
МОУ "Средняя школа № 3"	10
МОУ "Лицей №13"	11
МОУ "Средняя школа № 14"	11
МОУ "Средняя школа № 48"	11
МОУ "Основная школа № 32"	13
МОУ "Средняя школа №38"	13
МОУ "Средняя школа № 20"	13
МОУ "Средняя школа №11"	13
МОУ "Средняя школа № 43"	13
МБОУ "Средняя школа № 35"	14
МОУ "Средняя школа №2 "	14
МОУ "Лицей № 40"	14
МОУ "Академический лицей"	14

Комплексный анализ позволил установить:

- достаточно низкий уровень (47,37% от максимального балла) по 1 блоку «Учет педагогических работников, прошедших диагностику профессиональных дефицитов/предметных компетенций», в том числе по показателю «Количество /удельный вес педагогов муниципальных образовательных организаций, прошедших диагностику профессиональных дефицитов, на муниципальном и региональном уровнях от общего

количества педагогов» и по блоку 2 (36,87% от максимального балла) «Повышение профессионального мастерства педагогических работников» по показателю «Количество/удельный вес педагогических работников, для которых составлены индивидуальные образовательные маршруты по реализации выявленных профессиональных дефицитов от общего количества педагогических работников образовательных организаций», по блоку 5 (47,37%) «Выявление кадровых потребностей в образовательных организациях муниципалитета» по показателю «Количество вакансий педагогических работников в муниципальных образовательных организациях». Цена балла по данному показателю составляет 15,7% от максимального балла.

Анализ информации об имеющихся вакансиях педагогических работников образовательных организаций Петрозаводского городского округа по состоянию на 25.08.2021 года показал отсутствие вакансий только в 6 МОУ; по состоянию на 07.09.2021 по результатам мониторинга еще 10 МОУ закрыли все вакансии; 4 руководителя МОУ в исследовании значение показателя «Количество вакансий педагогических работников в муниципальных образовательных организациях» оценили в «0» баллов при отсутствии вакансий. Не исключаем возможность представления организациями некорректной информации.

Одна из задач мониторинга - выявление проблемных зон в управлении качеством образования на муниципальном уровне для последующей организации деятельности по их совершенствованию.

Для муниципальной системы образования в 2021 году актуальным остается вопрос кадрового дефицита - одного из факторов снижения качества образования, для устранения которого необходимо своевременно выявлять кадровые потребности в образовательных организациях.

Вопрос потребности в квалифицированных педагогических кадрах в образовательных организациях муниципалитета остается актуальным.

Вместе с тем, в муниципальной системе образования Петрозаводского городского округа необходимо выстроить систему работы по выявлению профессиональных дефицитов педагогических работников, создавать условия для повышения профессионального мастерства педагогических работников, организации системы наставничества и реализации программ наставничества.